



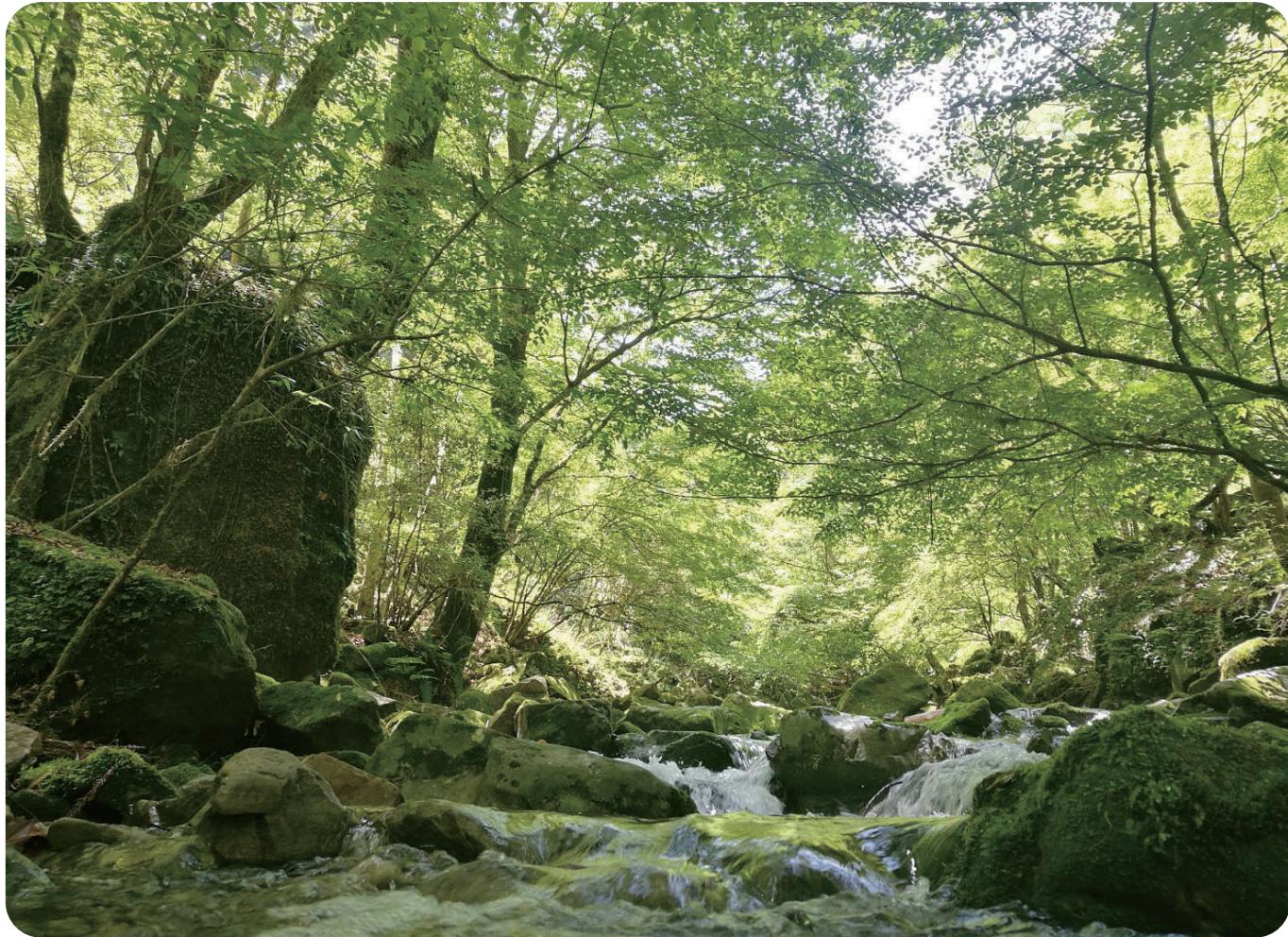
こざがわちょう

第162号

令和7年7月14日

議会だより

編集発行
和歌山県
古座川町議会
TEL 0735-67-7904
FAX 0735-72-1858



平井

令和7年6月 定例会（6月17日～6月27日）

| | |
|-------------|---------|
| 補正予算、条例改正 | 2～5ページ |
| 報告、基金の運用状況 | 6ページ |
| 一般質問に6議員 | 7～13ページ |
| 臨時会、編集委員会より | 14ページ |

令和7年度補正予算・人事案件などを審議

古座川町議会は6月定例会を開き、執行部から提案された、令和7年度一般会計及び特別会計予算案9件、条例1件、報告2件、その他5件を審議し、一般会計補正予算（第4号）は一部修正。その他はいずれも原案のとおり可決しました。主な議案審議について要約して掲載しています。

一般会計補正予算（第4号）

若者広場照明改修など

3億62万円を可決

歳出

土木費

問

大柳高瀬線の改良工事が始まれば、終了までの年数と費用を教えてほしい。

答

令和4年に明神郵便局の下流側で大規模落石があり、皆さんのが鶴川から高富を迂回した。そのような中で潤野高瀬間を迂回路とする必要性があり、どういふ形で施工するかを決めるため、概略設計、概略測量費用として400万円計上している。

問

どこをどのように改良していくのかを見るための概略設計、概略測量であり理解して頂きたい。

答

最終的には迂回路といふことで解釈して良いのか。

問

思ひはわかる。本当に高瀬までの改良をやつていけるのか考えにくい。

答

町長は高瀬に近づいた時の難点をどう考えているのか。

問

高瀬のほうに近づいた時に民家が何軒かある。いろいろ困難な場所もある。やっぱり概略設計がいる。

答

この道は困難なことがあると思う。しかし、いろんな形の中で誠意を尽くしてやりたい、その思いでいっぱいである。

問

町道の測量業務委託料400万円の補正是必要である。前提是迂回路の確保、令和4年明神で発生した落石によつてふるさとバスが串本町の高富を迂回せざるを得なくなつた。

答

この道は困難なことがあると思う。しかし、いろんな形の中で誠意を尽くしてやりたい、その思いでいっぱいである。



古座川町議会だより



北海道大学

大水のときの災害の迂回路ではなく、落石とかがあつたときの迂回路としてこの道路は必要。町長の見解を伺う。

答

先ほどから回答しているとおりであるが、議員の考え方と方向は同じである。

問

この町道の改修は、高瀬橋右岸の所が一番狭くてネックになつて中型車も通行可能。

潤野側からの調査だけではなしに、高瀬側からの調査も早くやるべき。町長の考えは。

それについては概略設計した上で考え方を進めて行く。

教育費

修 正 動 議

北海道大学への訪問事業、対象が町内の中学1年生との説明だが、古座中学校の場合、串本の子どもたちもいる。その辺の対応は。

確かに古座中学校は串本町からも子ども達が来ている。今回、町の費用で町内の子ども達17名（希望制）が対象。串本町の中学校には申し訳ない。

議会における修正動議とは、議案に対しても内容を修正することを提案する動議のことです。今回の場合は、議案第43号（「原案」）一般会計補正予算のうち、道路改良費（町道大柳高瀬線改良計画策定のための概略設計費）400万円を減額し、予備費を増額するという修正案が提出されました。

発議者及び賛成者は次のとおり

発議者 佃 奈津代
賛成者 榎原 貴子

賛成者 淡佐口 幸男・中田 善和

なお、動議（修正案）への質問の回答は、発議者（議員）がおこなつております。

【修正理由】

町道大柳高瀬線が、災害時の迂回路としての役目を果たせるか非常に疑問。現状道路を維持管理すれば良いと思いつめ減額した。

得ない現状を放置して良いとの考え方。

そんなに訴えるほど

頻繁に落石とか県道が通行止めになることは考えにくい。

動議に対する質疑

問（議員）

現状で良いといふのは、以前発生したような落石でふるさとバスが高富を迂回せざるを

問（議員）

落石がたびたび発生したら大変なことであ

る。きちんと県が管理している県道なので、そのようなことのないよう保証はない。だとは当然である。しかしこれから起こらないよう対策をたてて頂くことは当然である。しかしながら迂回路が必要。もう一点はあの町道は石の山だと言われたが、だからこそ改修が必要である。

金と時間がかかりそが本当に地元住民のためになる金の使い方が非常に疑問である。今の町道を維持管理していくだければ良い。

答（発議者）

高瀬潤野間の道は本当に迂回路と呼べるよう道になるのか。待避所もそのまままで良い。全般的な町道へもつと目を向けてほしい。

答（発議者）

南海トラフを想定すれば幾つもの迂回路が必要になるのは当然のこと。前回の落石時、県は整備ができるなく危険だということで迂回路として指定してくれなかつた。

地元住民はそこを広げ、自転車で通つても安全であつてほしい、そんな思いを強く感じ

が多いが、地元住民に尋ねたことはあるのか。潤野高瀬間の道はお金費やして迂回路と呼べるような道になつていくのか非常に疑問。

答（発議者）

町道の改良といえども、こんな金の使い方をしていいのかと疑問に思う。議場は議論し、最終的な決定をする場である。

概略測量を認めれば本測量へと進む、このような不安な所にそういうことを初めからする必要はない。

（次ページへ続く）

古座川町議会だより

討
論

原案に賛成

○概算測量が出来て執行部が判断する。概算測量すると、潤野の続きから広げるのではなく危険な所から工事が出来る。

原案に賛成する。
○実際災害のリスクは高いと思うので、必要な迂回路という認識である。

原案に賛成する。

○改修費用が莫大となる議員の皆さん、古座川町の財政調整基金額はご存じか、11億8000万円ある。財政調整基金は今すぐ何で使える。基金を使って町民のために町道を改修するのは行政としての責務。大水の時の迂回路ではなく、落石やほかの災害発生時での迂回路とし造るものであると考える。

原案に賛成する。
○改修費用が莫大となる議員の皆さん、古座川町の財政調整基金額はご存じか、11億8000万円ある。財政調整基金は今すぐ何で使える。基金を使って町民のために町道を改修するのは行政としての責務。大水の時の迂回路ではなく、落石やほかの災害発生時の迂回路として整備するとの意見もあるが、私が記憶する60年余りの

○南海トラフでの災害があちらこちらで起きるというが、だからこそいろんな迂回路を整備して、安心安全なまちづくりを目指してもいいたい。

原案に賛成する。
○1日数台の車両が通行していると思われる。28年度以降待避所を増やす対応している。1億円程度で大柳高瀬間が出来ればよいと思うが、すごいお金がいると思う。

修正案に賛成

○1日数台の車両が通行していると思われる。28年度以降待避所を増やす対応している。1億円程度で大柳高瀬間が出来ればよいと思うが、すごいお金がいると思う。

間に県道38号線の大柳高瀬間で発生した落石事故は、明神のわずか1件である。災害に強いまちづくりと町長はいうが、各地区を結ぶ道路、例えば佐田下露線、下露小川線、平井西川線、これが古座川町の主要幹線であり、災害に向け強く維持する必要がある。

古座川町の道路維持費と改良工事費は年間合計で8000万円。大柳高瀬間の工事を8億と想定した場合でも、年間8000万を投入しても10年かかる。道路維持改修、道路改良予算が少ない中において町政として、もう少し考えて頂きたい。

修正案に賛成者
中田善和 佃奈津代
前孝嗣 高尾規明
洞佳和 千井芳孝
原案に賛成者
淡佐口幸男 横原貴子
修正案に賛成者
本修正案について、議長は「可」とする
賛成、反対、同数

修正案に賛成する。

一般会計補正予算（第5号）
井戸採掘工事補助金など
5955万円を可決

ミスを発見した時の

対応は大事であるが、チェック体制を守れば防げる。
今後はこのようないくつも無いようにと申し上げ議案に賛成する。

討
論

賛成

ミスを発見した時の

対応は大事であるが、チェック体制を守れば防げる。
今後はこのようないくつも無いようにと申し上げ議案に賛成する。

諸
収
入

歳
入

諸
収
入

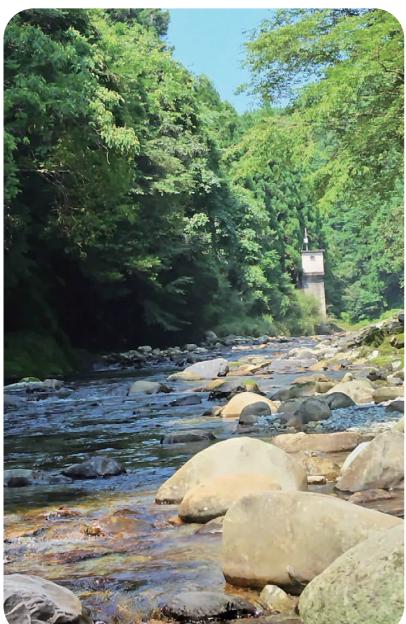
討
論

歳
出

全員賛成で可決

探
決

全員賛成で可決



農林水産業費

問

松根の井戸2カ所とは、中番地区と惣谷地区か。

答

そうである。



令和7年度一般会計補正予算(第4号) 岁出の主なもの

総務費

| | | |
|-----------|-----------------|-------|
| 財政管理費 | 財務書類作成支援業務委託料 | 330万円 |
| 企画調査費 | 大学による公益的事業推進補助金 | 180万円 |
| 戸籍住民基本台帳費 | 戸籍総合システムリース料 | 411万円 |

民生費

| | | |
|---------|--------------------|-------|
| 社会福祉総務費 | 物価高騰重点支援給付金 | 540万円 |
| 福祉医療費 | 福祉医療費助成システム導入業務委託料 | 212万円 |
| 介護保険費 | その他一般会計繰出金 | 187万円 |

衛生費

| | | |
|-------|--------------|-------|
| 診療所費 | 七川診療所特別会計繰出金 | 310万円 |
| 環境衛生費 | 簡易水道事業会計繰出金 | 391万円 |

土木費

| | | |
|-------|-------------------|---------|
| 道路維持費 | 道路維持補修費（町道の草刈りほか） | 2,650万円 |
|-------|-------------------|---------|

教育費

| | | |
|---------|-------------------------------|---------|
| 学校管理費 | 施設改修・改善工事 (小学校空調取替え・雨漏れほか) | 780万円 |
| 社会教育総務費 | 青少年育成町民会議助成（中学生北大研修） | 260万円 |
| 体育施設管理費 | 古座川町若者広場照明改修工事（4基） | 4,691万円 |

各担当課でアクセスすることになる。よそ
の課の情報は見ることが出来ない。
今後は職員であれば
だれでも情報にアクセス
ができるのか。

標準化に関する法律
と基本方針に基づいて
適合したシステムへの
移行を進めている。
現行で何か問題が出
ているのか。

システムの標準化に
伴い、住登外者の管理
をおこなう住登外者宛
名番号管理機能を共通
機能として設けるもの。

個人番号の利用及び
特定個人情報の提供
に関する条例の一部
を改正する条例

条例改正



報告第2号

令和6年度のふるさとづくり基金運用状況はこの表のとおり。

令和6年度からの繰り越し明許費、全体事業費2億3,026万1,000円のうち翌年度繰越額が1億9,240万7,000円。財源内訳は、国、県支出金5,963万5,000円。その他が、357万4,000円。また、一般財源につきましては、1億2,919万8,000円。

報告第1号

報 告

古座川町ふるさとづくり基金の運用状況

| 事業の種類 | 令和6年度 | |
|-------------|------------|--------|
| | 寄付額(円) | 件数(延べ) |
| まちづくりに関する事業 | 46,870,000 | 2,805 |
| 福祉に関する事業 | 9,674,500 | 581 |
| 教育・文化に関する事業 | 22,785,500 | 1,345 |
| 事業指定なし | 2,666,500 | 279 |
| 合計 | 81,996,500 | 5,010 |
| 運用益 | 10,557 | |
| 年度合計 | 82,007,057 | |
| 基金取り崩し | 0 | |
| 基金積立金 | 10,557 | |
| 基金累積額合計 | 34,434,718 | |



文部省のGIGAスクール構想の取り組みに順じ、古座川町も令和2年から児童生徒にタブレットを配布しタブレット端末を活用した授業を実施している。GIGAコンピューターリー競争入札。166台（予備1台）取得金額は、911万1740円。

財産の取得

| | | |
|-------------|---------|--------|
| 固定資産評価審査委員会 | 任期4年 | 教育委員会 |
| 河口洋川氏 | 住所月野瀬井氏 | 小西富美代氏 |

執行部より提案された教育委員及び固定資産評価審査委員の推薦に同意しました。

人事案件



一般質問

みんなの願いを町政に

6議員の質問事項は、次のとおりです

淡佐口 幸男 (8 ページ)

- ・岸本周平和歌山県知事ご逝去に対し記帳台を設けなかった理由を聞く
- ・地方公務員の職務及び処分に関すること
- ・町道の草刈りについて
- ・古座川町の高齢者福祉に対する今後の展望について
- ・串本有田病院閉院に伴う対処について

洞 佳和 (9 ページ)

- ・ぼたん荘の開業
- ・議会のテレビ中継
- ・停電時の給水対策
- ・町道の草刈り

前 孝嗣 (10 ページ)

- ・役場職員の資質と接遇問題についての町長の政治姿勢について
- ・「行政の災害対応能力の強化」について

千井 芳孝 (11 ページ)

- ・森林環境譲与税について

高尾 規明 (12 ページ)

- ・町道の整備を

樺原 貴子 (13 ページ)

- ・古座川町の今後の農業の展望は
- ・無駄な経費を省く努力を
- ・総合健康診査について
- ・知事の死去に伴う記帳所の設置について

一般質問とは

一般質問は、議員が町の行政全般にわたり、事務の執行状況や将来に対する方針などについて説明を求め所信をたどり、議員固有の権能として許されているものです。質問したい議員は、自分の日常活動や考え方に基づき、町の抱える課題についてあらかじめ質問内容を通告しておきます。質問形式は古座川町議会では、質問回数が3回までと制限されている代わりに時間制限の無い方式と、一問一答で質問回数に制限はないけれども時間が70分と制限されている2つの方式があり、そのどちらかを議員が選ぶことができます。議案に対する質疑は議題外にわたったり、自分の意見を言うことはできませんが、一般質問は提案したり自分の意見を言つことができます。なお、議会だよりの原稿は、一人約1260字以内にまとめるになつているため、全ての質問内容が掲載されているとは限りま

地方公務員の職務及び 処分に関することを問う

淡佐口 幸男

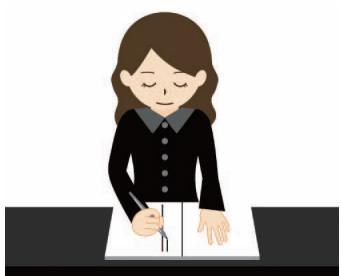


| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 議員 処分には降職や解任、懲戒処分など色々あるが、処分をおこなうには相応の理由や適切な手続きが必要である。 | 質問 分限処分・懲戒処分に関し、任命権者として条例などの運用解釈に対し留意されている点について説明を求める。 | 質問 「課長」と「主幹」はどうどちらが上位職であると理解されているのか。 | 質問 勉強していると思う。うちの6級というのは課長クラスである。 | 質問 おこなうことの問題点は、法的リスクがあることに留まらず、処分対象の管理者のみならず古座川町役場の所属職員全員に不信感を与え、離職を促す大きな要因となると私は考えるが、町長はどのような考え方を持っているのか。 |
| 議員 処分には降職や解任、懲戒処分など色々あるが、処分をおこなうには相応の理由や適切な手続きが必要である。 | 質問 分限処分・懲戒処分に関し、任命権者として条例などの運用解釈に対し留意されている点について説明を求める。 | 質問 「課長」と「主幹」はどうどちらが上位職であると理解されているのか。 | 質問 勉強していると思う。うちの6級というのは課長クラスである。 | 質問 おこなうことの問題点は、法的リスクがあることに留まらず、処分対象の管理者のみならず古座川町役場の所属職員全員に不信感を与え、離職を促す大きな要因となると私は考えるが、町長はどのような考え方を持っているのか。 |
| 町長 地方公務員（役場職員）の「課長」と「主幹」の職務内容について説明を求める。 | 質問 おこなうことの問題点は、法的リスクがあることに留まらず、処分対象の管理者のみならず古座川町役場の所属職員全員に不信感を与え、離職を促す大きな要因となると私は考えるが、町長はどのような考え方を持っているのか。 | 町長 日頃から職員と接し、指示し色々おこなってい。そのような結果の中で、議員言われる事権というものがある。 | 町長 日頃から職員と接し、指示し色々おこなってい。そのような結果の中で、議員言われる事権というものがある。 | 町長 県庁秘書課より通知があり、市町村については自主性に任せることで、議員言われる事権というものがある。 |
| 町長 課長は上司の命令を受け、その課に属する事務を処理し所属職員 | 質問 おこなうことの問題点は、法的リスクがあることに留まらず、処分対象の管理者のみならず古座川町役場の所属職員全員に不信感を与え、離職を促す大きな要因となると私は考えるが、町長はどのような考え方を持っているのか。 | 町長 その他の、「町道の草刈り」「高齢者福祉に対する今後の展望」・「串本有田病院閉院に伴う対処」についても質問した。 | 町長 その他の、「町道の草刈り」「高齢者福祉に対する今後の展望」・「串本有田病院閉院に伴う対処」についても質問した。 | 町長 その他の、「町道の草刈り」「高齢者福祉に対する今後の展望」・「串本有田病院閉院に伴う対処」についても質問した。 |

岸本周平和歌山県知事が逝去に対し記帳台を設けなかつた理由を問う



| |
|--|
| 質問 岸本和歌山県知事が逝去された。古座川町には、記帳台の設置 |
| 回答 義務はないが、古座川町役場へ記帳台を設置しなかつた理由を問う。 |



岸本周平和歌山県知事が逝去に対し記帳台を設けなかつた理由を問う

この文章は本人がまとめたものです。

義務はないが、古座川町役場へ記帳台を設置しなかつた理由を問う。

要望書(案)

議会のテレビ中継について

議会活動の内容が、町民の方がたに良くわかつてもらえるよう「テレビ中継」などの調査をおこないました。
近隣の串本町では、一般質問のDVDの貸出し(あまり利用されていない)や、町のホームページで一般質問も閲覧できて、多くの方がたが見られています。
また、すさみ町では、町の行事や町長の施策方針などを、地方テレビACTVで放映していたので、一般質問も見れるようにしています。

古座川町の場合、議場への初期投資に多額の費用が必要となりますが、テレビ中継等ができるよう要望します。

令和5年12月21日

古座川町長 西前 啓市 様

古座川町議会議長 谷 久司



議会のテレビ中継をおこなえ

洞 佳和

町長

中継設備の導入や運営経費を考えた場合慎重な対応が必要だと考える。

町長 変わりはない。

町長

台風シーズンは目の前である。早急な対策が必要である。



皆さん大変な思いをした。

費用対効果の面から考えても、発電機の購入は割安になるのではなか。

議員 自治体の責務を果たすことを強く求める。

て、自然に腐るのを待つている。

町道の草刈りについてもそのような扱いができるのか。

建設課長

山間部の路線で発生した刈草を所有者の了解を得て、山腹に処理するのは産業廃棄物の規制を受けないと判断をする。

議員

古座川町が区にお願いしている草刈はほかにもある。

町道の草刈りは区で行う部分と、業者に発注する部分があつたが、今年度からすべて業者に発注しておこなうことのことである。

町道の草刈りは区で行う部分と、業者に発注する部分があつたが、今年度からすべて業者に発注しておこなうことのことである。

古座川町が区にお願いしている草刈はほかにもある。

今後基準については統一して頂きたい。

訂正とお詫び

前回の議会だよりの

私の一般質問の町長の

答弁について、町長は

「北大の林長の了解も

得ている」と発言した

と書いているが、一般

質問では発言しておりませんでしたので、訂正してお詫びいたしま

災害対策に万全を

令和5年8月の台風7号の時、簡易給水設備が断水をし、地区の

町長 どれだけの費用がいるのかといふことも含めて課の中で検討したい。

町長 自主防災組織で取り組んで頂きたい。

質問 藏土の多目的広場の草は周辺の木の下に捨

(この文章は本人がまとめたものです)

町長 すべて自治体でどうのとおりであるが、自主防災組織の活用もして頂きたい。

町長 なぜすべて業者に発注なのか。

私の一般質問の町長の答弁について、町長は「北大の林長の了解も得ている」と発言したと書いているが、一般質問では発言しておりませんでしたので、訂正してお詫びいたしました。

接遇問題について

町長の政治姿勢を問う

前 孝嗣



その② 亡き知事逝去に伴う記帳台関係の対応。

会議録として区民に渡す場合は、理解してもらえるよう、黒塗り部分を、なくすことが大切ではないか。

町長

ボイスレコーダーで聞き取れない部分があり、推測では書けない。

議員

その時に答えた感じと多少は違っていたとしても、「こういうつもりで、こう言いたかった」と、区民にきちんととしたメッセージを伝えて頂きたい。

議員
会議録は、町長閲覧しましたか。

町長
確認している。

議員
会議録の中身が、町長の説明部分が黒塗り部分が多く、会議録とは言いたい。

町長
推測では出来ない。今後は、ボイスレコーダーに残せるように発言していきたい。

議員
これでは、説明会の会議録とは言えない。



「行政の災害対応能力の強化」について

災害対応関係で町職員の配備の仕組みを確認した

議員

発災時の役場職員の配備確認をし、その詳細の教示を求めたが、議員自身が勉強不足と感じ、もっと議員自身も調べてから再度、質問することにした。

議員
(この文章は本人がまとめたものです)

役場がチームとして回答を想定・準備しておかないと、担当した職員だけが、悪者にされると想定される。

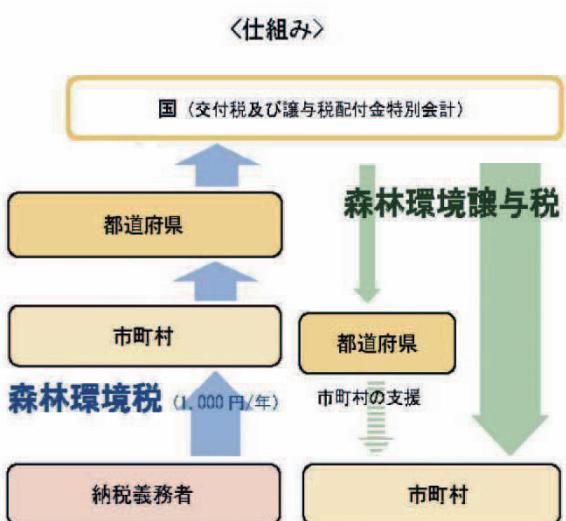
当然、住民は役場頼りで来る。担当職員に嫌な思いをさせないよう、「接遇研修」の実施を提案すると共に、

わざわざ役場まで来てくれた町民をがっかりさせないよう指導を求めた。



森林環境譲与税の活用を

千井 芳孝



(総務省ホームページより)

黒滝村は人口が約630人、ここ20年で半減しており、高齢化率も奈良県で2番目の高さで、古座川町に通じる部分がある。村では、約8年前から林業への就業希望者を地域おこし協力隊として採用し、黒滝村森林組合で研修を積み、3年の任期終了後はそのまま組合に作業員として就職する流れがで

きの積立も約8000万円となっている中で、今後、毎年、1億円の歳入が見込まれるが、森林環境譲与税について、町の考え方を問う。

森林環境譲与税の本來の趣旨は、森林環境の整備、保全であり、当町におけるこれまでの事業を促進し、人材

質問 主に森林整備に使われるとのことだが、それを継続しながら、何か新しい取り組みはできなかつたから紹介する。奈良県、黒滝村の取り組みである。

万円となっている中で、今後、毎年、1億円の歳入が見込まれるが、森林環境譲与税について、町の考え方を問う。

育成や公共施設の木材利用普及啓発などにも取組みたいと思う。

そこで、村営住宅も満室で空き家バンク登録の改修不要の住宅や単身者向け住宅で対応してきたが、追いつかなくなってきた。

多くの市町村では林務担当職員の人員体制や専門的な知識のノウハウが不足している。これを解消するための制度で、森林、林業の知識や経験を有する技術者を雇用し、森林、林業行政に携わりサポートしていくものである。

その後に村営住宅として、15年契約を結び改修した後に村営住宅とし、林業従事者や移住希望者に仕事とセットで住宅を提供し、そこにかかる改修費用に全額森林環境譲与税を活用している。

黒滝村は古座川町と状況、環境が似ている。こういった取り組みをどう見るか。

私は、担当課もそこまで把握できてなかつた。ぜひ研究していきた。うちには森林組合があり、いろんな形で協力している。その点も含めて南紀森林組合と話し合いながら検討していきたい。

議員



質問

それと同時進行してもらいたいのが「地域林政アドバイザー」という制度である。

森林組合と話にでたが、森林組合も現在、人材不足であり、新たに地域林政アドバイザーの業務委託を受ける。森林組合と公募し積極的に制度を活用してもらいたい。

森林環境譲与税は、全国的にいろんな使われ方がある。

森林組合とも互いに協力できることを話し合う場を持っていただきたい。

(この文章は本人がまとめたものです)

町道の整備を

高尾 規明



補修箇所

町道の整備ということで、県道すさみ古座線高瀬橋から高瀬トンネルの間で、河川側が、橋梁のようになつておる、下流側の鉄の部分は溶接で、上流部分はコンクリートで補修し

て頂きました。建設課の素早い対応には感謝します。

県へ耐震などの検査の要望をしているのでしょうか。検査の結果により大規模改修がおこなわれた場合、大柳高瀬線が迂回路として利用されます。舗装や待避所の整備など、万が一に備えて整備の必要があると考へるが、いかがなものでしようか。

町道の整備といふことで、県道すさみ古座線高瀬橋から高瀬トンネルの間で、河川側が、橋梁のようになつており、下流側の鉄の部分は溶接で、上流部分はコンクリートで補修し

て頂きました。建設課の素早い対応には感謝します。

その結果から修繕工事が計画される場合に

道路はそのような対象ではないことから耐震診断の要望はおこなつております。

しかしながら劣化状況などを確認するための定期点検を県事業として実施していただきしておりますことは確認してございます。

この現場を確認してきました。下流側の鉄板、溶接が外れており音がなつています。山留めのほうには宇津木石でコンクリート入りの練り積みで山を押さえおり、橋台みたい

な形でコンクリートを立ち上げた上で張出道路になつています。耐震的にすごく危ない部

落石が明神で起こった時、ふるさとバスが

（この文章は本人がまとめたものです）

町長 ご指摘頂いております区間につきましては、擁壁工、ブロック積み工などで地山の崩壊を抑制した後、あいた部分に車道域を広げている、いわゆる張出道路と呼ばれる構造となつてございます。緊急輸送道路では、橋梁において大規模地震時における落橋、倒壊を防止するための耐震補強を促進しているところでござりますが、張出

は、部分的な整備の必要な生じることは十分に考える事案であろうと受けとめています。

このすさみ古座線ですが、補修してもらっていますが、また音がひどくなつてきて、溶接の部分がまたはがれおそれがありますので、早急に県へ要望して頂きたいと思います。



町道大柳高瀬線

長も県土木といろいろ話をしていました。高瀬潤野間の道路については、上流側に關しては穴ぼこがあつたので、それは修繕していきたいと思います。

建設課長 大柳高瀬線の整備についてですが、町としてもできる限り対応していきたいと思ってい

ます。



将来の農業の展望は

樺原 貴子

半を占めている。販売については、「みんなの店」では地元のお米を販売し、給食のお米も「みんなの店」から納入している。

また、潤野地区では

圃場整備事業が進められており、今後水稻を中心効果的な営農を期待している。

米の消費量は23年ぶりに増加に転じ、需要に供給が追い付かず品薄状態が続き価格も2

倍近くに上昇している。古座川町では農業をやめていく人が急増し耕作放棄地の増加が止まらない。古座川町産の米を備蓄し町民に食べるべきではないか。

質問

令和3年的一般質問でいずれ起こるであろう食料危機を想定しての質問でしたが当時は失笑を買うだけであつた。

町長
町内の米の現状については自家消費を目的とした水稻事業者が大不足が発生。一般質問



無駄な経費を省く努力を

るのかいろんな課題がある。そのシステムは私の中ではちょっと考えられない。

振り込み、それぞれに振込手数料がかかる。振込通知も郵便で送ってくるという二度三度の無駄。これは改善できるのでは。

総務課長

各課によつて事業もある。なるべく一括にして振り込みなどをさせて頂きたい。

古座川町における郵送費や振込手数料など

の間接経費が多額に上がっている。積み重なると大きな額になる。

通知の電子化、ペーパーレス化、集約化が可能なものの見直しの余地はあるのでは。メールやLINE、ホームページなどを活用できるのでは。

えしたように記憶している。備蓄米をするにしても一定の温度で保ち、どうやつて配達する

総務課長

昨年10月から手数料が発生しており、振込手数料が10月から3月まで約87万6,000円となつていて。

質問

令和3年の一般質問でいざれ起こるであろう食料危機を想定しての質問でしたが当時は失笑を買うだけであつた。

町長
町内の米の現状については自家消費を目的とした水稻事業者が大不足が発生。一般質問

町の健康づくりと総合健診の推進状況は

合健診は、疾病の早期発見、予防、住民の健康意識向上に寄与する重要な取り組みである

と認識している。先日受診したが、予約、受付、健診の流れが非常にスムーズで多くの住民の方から待ち時間が短く案内が分かりやすかつたと好意的な意見が聞かれた。受診者数と受診率はどの程度か過去からの推移は、健

質問

それなりの集約の努力はされているとは思うが、いろいろな会議があり、報酬が発生する会議において、報酬と交通費をバラバラに

果は。
健康福祉課長
個別に郵送している。来られない方への対応は。



5月30日 第2回臨時会

地方税法などの一部
一部を改正する
条例の専決処分
(専決第1号)

古座川町国民健康
保険税条例の一部
を改正する条例の
専決処分
(専決第2号)

い、655万円を一般
会計から追加するもの
である。

地元の方とは十分に
話合いはできているの
か。

工法や場所の選定と
いつたタイミングで、
地元の方、水道事業者、
町の職員と数回にわた
って話し合いをしてい
る。

28日
議会便り編集委員会
『4月』

1日
年度初め式

7日
議会便り編集委員会

10日
議会便り編集委員会

14日
産業建設常任委員会

17日
県知事告別式

20日
令和7年度議長・副

26日～28日
東牟婁町村議会議長
会定期総会(古座川町)

30日
議長研修会(東京)
議会運営委員会

議会日誌

編集委員会より

異常気象なのか、昨
年(2024年)は夏
が長く秋が短く、一氣
に冬が訪れたと感じた
一年であり、11月初旬
我が家の庭に菊と紫陽
花が同時に開花しまし
た。帰郷して約19年にな
りますが、私にとつ
ては初めての珍しい事
象でした。

2025年の夏至は
6月21日、北半球では
1年のうちで最も昼間

の時間が長く、潮岬の
日の出時刻は4時47分
頃、日の入り時刻は19

時14分頃で、日照時間
は約14時間30分だそ
うです。

この時期になると夏
野菜も成長が著しく、
我が家のかご野菜畑

でトマト、キュウリ、
ナスなど旬の恵みを自
らの手で収穫し、日々

頂いております。

今年も9月議会の報

告会を、10月から11月
にかけて開催を予定し
ております。宜しくお

願い致します。
(淡佐口幸男)

地方税法などの一部
を改正する法律(令和
7年3月31日に専決)
第34条
金額について特定親族
特別控除を追加する。
第89条
2輪車で総排気量が
0・125リットル以下
かつ最高出力、4キ
ロワット以下のものは
年間2000円の自動
車税。

令和6年度
(第9号)

正に伴い基礎課税分の
賦課限度額を65万円か
ら66万円に、後期高齢
者分の賦課限度額を24
万円から26万円に改め
るもの。国民健康保険
税の5割軽減と2割軽
減の算定基準を拡充す
ることになる。

令和7年度
(第3号)

地方税法施行令の改
正に伴い基礎課税分の
賦課限度額を65万円か
ら66万円に、後期高齢
者分の賦課限度額を24
万円から26万円に改め
るもの。国民健康保険
税の5割軽減と2割軽
減の算定基準を拡充す
ることになる。

付則第16条の2
国たばこ税の改正に
伴い加熱式煙草にかか
るたばこ税の課税につ
いて、紙巻きたばこと
の税負担水準の均衡を
図る方式への見直し。
税率。

へき地診療所設備整
備事業補助金の歳入を
予定していたが、交付
決定前の事業着手によ
り交付決定が取り消し
たり交付決定が取り消
しとなり253万円を減
額し、へき地診療所運
営事業補助金が交付決
定により402万円の減
額となる。それに伴
問 宇津木の水問題は時
間がかかっている。

へき地診療所設備整
備事業補助金の歳入を
予定していたが、交付
決定前の事業着手によ
り交付決定が取り消し
たり交付決定が取り消
しとなり253万円を減
額し、へき地診療所運
営事業補助金が交付決
定により402万円の減
額となる。それに伴

答 地元負担は、4月か
ら変更しており、全体
の水道改修に当たる費
用の3%である。



第2回臨時会

